**Projektbewertung einfach inkl. Selbstbeurteilung**

**Projekt-Team / Name(n): Conrad Steiger, Kevin Linh, Severin Sieber**

**Klasse: St16f**

**Wettbewerbs-Kategorie:**

⬜ Energieprojekt ⬜ Sensibilisierungsprojekt

🗙 Innovationsprojekt ⬜ Planungsprojekt

 **Projekt-Titel:**

Bewusst Trinken

**Selbstbeurteilung**

**Punktevergabe**: 2 = sehr gut 1.5 = gut 1 = genügend 0.5 = ungenügend 0 = mangelhaft

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Prozess** | **Punkte** | **Belegende Feststellungen** |
| **Teamarbeit**: wurde konstruktiv und fair verteilt. Probleme wurden kommuniziert. | 1.5 |  |
| **Selbstständigkeit**: Aktiv und selbstständig Umsetzung. Verfügbare Unterstützung intern und extern wurden bei Problem genutzt. | 1.5 |  |
| **Zuverlässigkeit**: Vereinbarte Termine wurden eingehalten und wahrgenommen. Der vorgegebene Abgabetermin wurde eingehalten (23.12.2016). | 2 |  |
| **Dokumentation** |  |  |
| **Aufbau**: Vollständige Dokumentation, logische Gliederung, saubere Quellenangaben | 2 |  |
| **Darstellung**: optische ansprechender Eindruck | 1 |  |
| **Inhalt**: Projektdefinition, -planung und -umsetzung sind nachvollziehbar. Kritische Auswertung ist vorhanden. | 1 |  |
| **Projektumsetzung** |  |  |
| **Umsetzung**: Herangehensweise und Qualität der Ausführung | 2 |  |
| **Ergebnis**: realisierte Einsparungen / Anzahl sensibilisierte Personen / Innovationspotential | 1 |  |
| **Originalität**: neuer Idee / innovativer Ansatz oder bereits bekannt | 2 |  |
| **Total Selbstbeurteilung** | **14/ 18** |  |

**Fremdbeurteilung durch Lehrperson**

**Punktevergabe**: 4 = sehr gut 3 = gut 2 = genügend 1 = ungenügend 0 = mangelhaft

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Prozess** | **Punkte** | **Belegende Feststellungen** |
| **Teamarbeit**: wurde konstruktiv und fair verteilt. Probleme wurden kommuniziert. |  |  |
| **Selbstständigkeit**: Aktiv und selbstständig Umsetzung. Verfügbare Unterstützung intern und extern wurden bei Problem genutzt. |  |  |
| **Zuverlässigkeit**: Vereinbarte Termine wurden eingehalten und wahrgenommen. Der vorgegebene Abgabetermin wurde eingehalten ( ). |  |  |
| **Dokumentation** |  |  |
| **Aufbau**: Vollständige Dokumentation, logische Gliederung, saubere Quellenangaben |  |  |
| **Darstellung**: optische ansprechender Eindruck |  |  |
| **Inhalt**: Projektdefinition, -planung und -umsetzung sind nachvollziehbar. Kritische Auswertung ist vorhanden. |  |  |
| **Projektumsetzung** |  |  |
| **Umsetzung**: Herangehensweise und Qualität der Ausführung |  |  |
| **Ergebnis**: realisierte Einsparungen / Anzahl sensibilisierte Personen / Innovationspotential |  |  |
| **Originalität**: neuer Idee / innovativer Ansatz oder bereits bekannt |  |  |
| **Total Fremdbeurteilung Lehrperson** |  **/ 18** |  |

**Note Beurteilung Lehrperson** ………………………….

**Bewertung Selbstbeurteilungskompetenz Team**

**Punktedifferenz Note**

0.0 - 1.0 6.0
1.5 - 2.5 5.5 **Punktedifferenz**: ………………………….
3.0 - 3.5 5.0
4.0 - 4.5 4.5
5.0 4.0 **Note** **Selbstbeurteilung**: ………………………….
5.5 3.5
6.0 3.0
6.5 2.5
7.0 2.0
7.5 1.5
8.0 - 18 1.0